

На правах рукописи



КУЗНЕЦОВА Ольга Александровна

**ФОРМИРОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ У СТУДЕНТОВ
СПЕЦИАЛЬНОСТИ «УПРАВЛЕНИЕ КАЧЕСТВОМ»**

Специальность 13.00.08 – Теория и методика
профессионального образования

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата педагогических наук

Тольятти – 2007

Работа выполнена на кафедре «Управление качеством, стандартизация и сертификация» Тольяттинского государственного университета

Научный руководитель: доктор педагогических наук, профессор
Чернова Юлия Константиновна

Официальные оппоненты: доктор педагогических наук, профессор
Кустов Юрий Андреевич

кандидат педагогических наук, доцент
Гервальд Ирина Васильевна

Ведущая организация: Тольяттинский государственный университет сервиса

Защита состоится «26» января 2007 года в 14⁰⁰ на заседании диссертационного совета Д 212.264.02 по присуждению ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 – «Теория и методика профессионального образования» при Тольяттинском государственном университете, по адресу: 445667, Самарская область, г. Тольятти, ул. Белорусская, 14, зал заседаний Тольяттинского государственного университета.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке Тольяттинского государственного университета.

Автореферат разослан 22 декабря 2006 г.

Ученый секретарь диссертационного совета,
доктор педагогических наук, профессор



О.С.Тамер

Общая характеристика исследования

Актуальность исследования. В последние годы сформировалась новая образовательная парадигма, в рамках которой качество современного образования будет определяться тем, насколько у выпускников высших учебных заведений развиты компетенции – способности выявлять связи между знаниями и ситуациями и применять знания адекватно решаемым проблемам. Поэтому одной из важных форм и методов реализации новых подходов в образовательном процессе является компетентностно-ориентированные технологии обучения.

В период, когда экономика живёт в режиме периодического технологического и организационного обновления, постоянного совершенствования методов производства и принципов управления, к работнику предъявляют совершенно новые требования. Работодатели отдают предпочтение творчески активным людям, владеющим передовыми технологиями, способным практически применить свои знания. Ценится способность обеспечить высокое качество быстро меняющейся по своим характеристикам и технологически всё более сложной продукции, удержать низкую себестоимость изделий путём постоянного совершенствования методов производства, стремление к совершенствованию и расширению своих знаний, способность постоянно учиться.

По данным Госкомстата, на сегодняшний день в России велика потребность в специалистах по управлению качеством, обладающих компетенциями в области менеджмента и инжиниринга качества. В связи с этим возникла необходимость в подготовке выпускников специальности «Управление качеством». В Тольяттинском государственном университете открылась такая специальность и в нем готовят выпускников специализации «Инженер-менеджер». Это специалисты, которые проектируют качество продукции, процессов, услуг и разрабатывают системы менеджмента качества. Подготовка таких специалистов требует внедрения в образовательный процесс интегрированных методов, средств и форм обучения и соответствия международным стандартам ИСО 9000.

Для высшего образования можно отметить ряд **недостатков**, которые тормозят процесс формирования управленческой компетентности у студентов, а именно:

- опору на традиционную знаниевую парадигму подготовки специалистов;
- недостаточное количество часов, отводимых на изучение специальных дисциплин, способствующих формированию управленческой компетентности у студентов высших учебных заведений;
- неразработанность диагностических методик определения уровня сформированности управленческой компетентности у студентов;
- отсутствие системы критериев и показателей, позволяющих оценить уровень сформированности управленческой компетентности у выпускников высших учебных заведений.

Эти недостатки подтверждают актуальность данного исследования по формированию управленческой компетентности у студентов младших курсов высших учебных заведений.

В связи со складывающейся новой образовательной парадигмой и положением дел в современном высшем образовании можно выделить следующие **противоречия**:

- между потребностью общества в управленческих кадрах, способных вывести организацию на уровень международных стандартов, и отсутствием в вузе практического опыта и учебно-методической базы для подготовки специалистов в области управления качеством;
- между необходимостью формирования управленческой компетентности у студентов специальности «Управления качеством», и отсутствием разработанных технологий и

методик системной диагностики формирования необходимых функциональных и личностных параметров менеджеров такого формата;

– между возросшими требованиями работодателей к выпускникам вузов в области управления качеством и инерцией традиционного обучения, тормозящей инновационное содержание формирования требуемых управленческих компетенций.

Выявленные недостатки и сформулированные противоречия определили **проблему** исследования: каковы должны быть методологические и теоретические подходы к проектированию технологий подготовки инженеров-менеджеров, чтобы они удовлетворяли всем психолого-педагогическим нормам и могли обеспечить процесс формирования у студентов управленческой компетентности.

Недостаточная теоретическая разработанность сформулированной проблемы и её большая практическая значимость побудили нас избрать следующую **тему диссертационного исследования**: «Формирование управленческой компетентности у студентов специальности «Управление качеством».

Цель исследования: повышение качества подготовки студентов специальности «Управление качеством» путем формирования у них в процессе обучения управленческой компетентности.

Объектом исследования выступает учебно-воспитательный процесс системы подготовки в вузе специалистов в области управления качеством.

Предмет исследования: технология формирования управленческой компетентности на младших курсах у будущих инженеров-менеджеров.

Гипотеза исследования состоит в предположении, что качество подготовки специалистов может быть повышено, если:

- одной из главных составляющих компетентности будущего инженера-менеджера считать управленческую компетентность, что влечет необходимость определения ее сущности;

- выявлены теоретико-методологические основы модели формирования управленческой компетентности у студентов специализации «Инженер-менеджер»;

- при разработке целей, содержания и технологии обучения использовать компетентностно-ориентированный подход, позволяющий формировать востребованные ключевые и профессиональные компетенции будущих специалистов, готовых реализовать новую образовательную парадигму «Обучение через всю жизнь»;

- для формирования управленческой компетентности использовать модель контекстного обучения, при котором в содержание и технологию обучения включаются новейшие достижения управленческой теории и модульные междисциплинарные комплексы, а в качестве стержневой дисциплины выделяется высшая математика, обладающая огромным потенциалом в развитии важных качеств студента, применяется метод самооценки как механизм развития потенциальных возможностей студента для самоуправления, саморазвития и активного использования рефлексивных технологий, осуществляется системная диагностика формирования управленческих компетенций на основе таксономии Б.Блума и теорем управления компетентностью Т.Гилберта.

В соответствии с проблемой, целью, объектом, предметом и гипотезой исследования в работе поставлены следующие **задачи**:

1. изучить состояние проблемы компетентностно-ориентированной подготовки специалистов в современных условиях и на основе анализа отечественной и зарубежной научной, философской, психолого-педагогической и методической литературы определить подходы к формированию управленческой компетентности у студентов на младших курсах обучения;

2. определить сущность управленческой компетентности для студентов – будущих инженеров-менеджеров и разработать структурную модель ее компонентов;

3. спроектировать структурную и функциональную модели формирования управленческой компетентности у студентов специальности «Управление качеством», содержание и технологию ее реализации на основе контекстного обучения;

4. обосновать системную диагностику и опытно-экспериментальную апробацию спроектированных структурной и функциональной моделей, содержания и технологии для формирования управленческой компетентности и оценить их эффективность.

Методологической основой исследования являются диалектико-материалистическая теория познания действительности; квалиметрический подход как применение многообразных приёмов и способов получения количественных оценок качества фундаментальной подготовки студентов; теория мотивации; личностно-деятельностный подход как условие формирования и развития личности студента и его компетентности.

Теоретическую основу исследования составили: теория системного подхода (В.Г.Афанасьев, В.А.Гусев, Н.В.Кузьмина, Ю.А.Кустов, В.Н.Садовский и др.); теория проектирования и конструирования содержания учебного процесса (Н.П.Бахарев, В.С.Безрукова, В.П.Беспалько, Б.Блум, Г.П. Корнев, Е.Л.Осоргин, В.И.Столбов, Н.Ф.Талызина, О.С.Тамер, Ю.К.Чернова, В.В.Щипанов, А.Н.Ярыгин и др.); теория формирования мотивации (Б.А.Ананьев, П.Я.Гальперин, В.И.Ковалёв, А.Маслоу и др.) теория компетентностного подхода (В.И.Байденко, В.А.Болотов, И.А.Зимняя, В.С.Леднев, А.Н.Леонтьев, А.К.Маркова, Н.Д.Никандров, М.В.Рыжаков, Л.Г.Семушкина, Е.Г.Татур, А.В.Хуторской, Н.Г.Ярошенко, Р.Барнет, Ж.Делор, Дж.Равен, Г.Халанж, В.Хутмакер и др.); теория личностно-ориентированного подхода (А.А.Вербицкий, Л.Н.Горина, В.Н.Мещеряков, В.В.Серииков, Г.Н.Тараносова, В.И.Щеголь и др.).

В работе использовались следующие **методы исследования**: изучение и анализ философской, психолого-педагогической, методической литературы; исследование и обобщение массового педагогического опыта; моделирование и проектирование, педагогический эксперимент и статистическая обработка его результатов.

Опытно-экспериментальной базой исследования явился Тольяттинский государственный университет.

Этапы исследования.

Исследование проводилось на протяжении пяти лет, с 2001 по 2006 гг., в органически взаимосвязанных теоретическом и практическом аспектах, и осуществлялось в несколько этапов:

I этап – проблемно-поисковый (2001-2002гг.): анализ философской, психологической, педагогической литературы по проблеме исследования, её теоретическое осмысление, конкретизация научных целей исследуемой проблемы, определение цели, предмета, объекта, задач и методики исследования, методов экспериментальной работы.

II этап – теоретико-проектировочный (2002-2004гг.): проектирование программы исследования, моделирование технологии обучения на основе компетентностно-ориентированного и контекстного подходов при изучении курса высшей математики и основ учебной деятельности, разработка системной диагностики формирования управленческих компетенций в сфере познавательной деятельности и в области современного менеджмента, и определение методики эксперимента.

III этап – опытно-экспериментальный (2004-2006гг.): посвящён реализации программы экспериментального исследования, разработке методических рекомендаций для использования полученных результатов в практике образовательного процесса, статисти-

ческой и математической обработке экспериментальных данных, литературному оформлению диссертации.

Научная новизна исследования состоит в том, что:

– для повышения качества подготовки инженера-менеджера введен компетентностно-ориентированный подход по формированию управленческой компетентности на основе контекстной модели, позволяющий через самоуправление познавательной деятельностью реализовать концепцию «обучение через всю жизнь» и освоить теории современного менеджмента до уровня анализа и оценки по таксономии Б.Блума;

– спроектированное содержание модульных междисциплинарных комплексов по формированию управленческой компетентности активно использует развивающие возможности высшей математики и экспериментальной программы «Основы учебной деятельности» для студентов специальности «Управление качеством»;

– разработанные структурная модель управленческой компетентности и функциональная модель подготовки инженера-менеджера ориентированы на контекстную модель обучения с использованием новейших достижений в области управления;

– комплексная методика оценки управленческой компетентности и педагогический мониторинг позволяют отслеживать динамику формирования этой компетентности на основе таксономии Б.Блума и теорем управления компетентностью Т.Гилберта.

Теоретическая значимость исследования заключается: в уточнении понятия «управленческая компетентность»; в проектировании технологии формирования управленческой компетентности студентов – будущих инженеров-менеджеров, способствующей повышению качества и эффективности подготовки специалистов по управлению качеством; в разработке методологических положений, позволяющих обобщить процесс формирования управленческой компетентности с использованием новейших достижений в области управления.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанные автором модели, технология формирования управленческой компетентности и системная диагностика её уровня применимы не только для специальности «Управление качеством» специализации инженер-менеджер, но и для других специальностей в учебных заведениях любого уровня и направленности. Разработанная методика формирования управленческих компетенций в сфере познавательной деятельности и саморазвития может быть использована в средней школе и системе повышения квалификации.

Достоверность полученных результатов обеспечивается методологической обоснованностью теоретических положений, логической структурой построения исследования, применением статистических методов анализа и обработки экспериментальных данных, сопоставлением результатов исследования с массовым педагогическим опытом.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась в процессе экспериментальной работы в Тольяттинском государственном университете, Тольяттинском индустриально-педагогическом колледже; Тольяттинском социально-педагогическом колледже, Тольяттинском филиале московского института пищевых производств. Основные положения и результаты работы докладывались на IV всероссийской конференции-семинаре «Проектирование, обеспечение и контроль качества продукции и образовательных услуг» (Москва-Сызрань, 2001); на VIII всероссийской научно-практической конференции «Духовность, здоровье и творчество в системе мониторинга качества образования» (Казань: КГУ, 2000); на III всероссийской конференции по качеству образования и V международной конференции «Развитие через качество» «Проектирование, обеспечение и контроль качества образования и образовательных услуг» (Москва-Тольятти, 2000); на VIII всероссийской конференции-семинаре «Проектирование, кон-

троль и управление качеством продукции и образовательных услуг» (Москва-Тольятти-Сызрань, 2005); на международной научно-практической конференции «Экономика региона: социальный и производственный аспект» (Тольятти: ТГУ, 2006); на IX всероссийской научно-технической конференции «Проектирование, контроль и управление качеством продукции и образовательных услуг» (Тольятти: ТГУ, 2006).

На защиту выносятся:

1. Структурная модель компонентов управленческой компетентности, включающая в себя блоки функций менеджера и личностные компетенции по управлению организацией.

2. Функциональная модель формирования управленческой компетентности у студентов на младших курсах обучения, содержание и компетентностно-ориентированная технология ее реализации, основанная на контекстной модели обучения.

3. Системная диагностика уровня сформированности управленческой компетентности у студентов специальности «Управление качеством», включающая управленческие компетенции в сфере познавательной деятельности и саморазвития и компетенции в области современного менеджмента, на основе таксономии Б.Блума и теорем управления компетентностью Т.Гилберта и непрерывного ее отслеживания в процессе педагогического мониторинга.

Структура диссертации обусловлена логикой и последовательностью задач исследования. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка литературы из 161 наименований, 10 приложений, 21 рисунка, 22 таблиц. Общий объём работы составляет 220 страниц машинописного текста. Содержание диссертации отражено в 19 публикациях автора.

Основное содержание работы

Во введении обосновывается актуальность темы, определяются объект, предмет и цель исследования, формулируются гипотеза и задачи, раскрываются теоретико-методологические основы исследования, его методы и логика, характеризуются новизна, теоретическая и практическая значимость работы, приводятся сведения об апробации и внедрении результатов исследования в практику, излагаются положения, выносимые на защиту, раскрывается структура содержания диссертации.

В первой главе - «Теоретические основы формирования управленческой компетентности» - рассматривается: современное состояние подготовки специалистов; определяется сущность управленческой компетентности; рассматриваются особенности вновь появившейся специальности 220501 «Управление качеством»; психолого-педагогические условия формирования управленческой компетентности; предлагается структурная модель компонентов управленческой компетентности и функциональная модель ее формирования у студентов – будущих инженеров-менеджеров на основе контекстной модели обучения.

Перемещение экономического соревнования государств из производственной сферы в сферу науки и новых технологий изменило взгляд на образование, включив его в параметры конкурентоспособности и устойчивого развития страны. К началу XXI века в

полной мере проявилась глубокая зависимость развития современной цивилизации от тех способностей и качеств, которые закладывает образование. Перед образованием ставится задача развития активных субъектов учебного процесса, перемещения их из «обучаемых» в «обучающихся», ориентация обучения на активное усвоение способов познавательной деятельности.

В управленческой деятельности сегодня происходят такие колоссальные и быстрые изменения, что приходится как бы заново изобретать профессию менеджера. Это обстоятельство требует научного осмысления управленческой компетентности и подготовки специалистов в этой области.

Управленческая компетентность – это предметная область, в которой индивид хорошо осведомлен и в которой он проявляет готовность к выполнению управленческой деятельности. Компетентность – это ситуативная категория, так как она выражается в готовности к осуществлению деятельности в конкретных профессиональных ситуациях. Компетентность как совокупность компетенций включает в себя когнитивный, мотивационно-ценностный и эмоционально-волевой компоненты.

Управленческая компетентность реализуется в лично ориентированной деятельности на основе сформированных ЗУНов и поведенческих (психологических) реакций, проявляющихся в разных ситуациях, т.е. она проявляется, когда к результатам работы предъявляются социокультурные и общественные требования.

Управленческая компетентность рассматривается нами как сформированная в процессе обучения и самообразования система управленческих компетенций, влияющих на качество решения учебных, а в дальнейшем, и профессиональных задач.

Формирование компетенции предполагает организацию определенных ресурсов субъекта, которые делятся на:

- * внутренние (знания, умения, навыки, ценности, психологические особенности);
- * внешние (информационные, социальные).

Соорганизация ресурсов формируется через создание условий для выбора собственного целеполагания, самоорганизации, командной работы. Формирование компетенций требует преобразования как содержания, так и психологии обучения, чтобы обеспечить:

- внутреннюю мотивацию как источник саморазвития;
- самоорганизацию как условие овладения целостной деятельностью;
- самодифференциацию, позволяющую каждому определять свой уровень сформированности компетенций;
- достижение лично-значимых результатов;
- эффективное взаимодействие всех субъектов образовательного процесса.

В этом случае управленческая компетентность в соответствии с Международной организацией труда будет ассоциироваться со способностью работать эффективно и квалифицированно, выполнять профессиональные и социальные роли на уровне, обеспечивающем студенту максимальную самореализацию и саморазвитие, т.е. она становится синонимом результативности.

Управленческая компетентность связана с измеряемыми результатами работы и поведением и касается всесторонней способности выполнять предписанные стандарты.

Существует несколько подходов к определению управленческой компетентности, среди которых выделяют функциональный анализ деятельности менеджера и модель его личностных характеристик. Мы для формирования управленческой компетентности объединили оба эти подхода, придав им квалиметрическое описание характерных признаков (таб.1).

Внедрение компетентного подхода особенно актуально для вновь появляющихся современных специальностей, к числу которых относится и специальность 220501 «Управление качеством» специализация «Инженер-менеджер». Специалист данного направления представляет интеграцию трех профессий: инженер, менеджер и специалист по качеству. Для определения структуры управленческой компетентности этого специалиста, для осуществления целостности и диалектически взаимосвязанной подготовки необходима эталонная модель профессиональной деятельности, в качестве которой может выступать профессиограмма. Профессиографический подход к проектированию учебного процесса начинает успешно применяться в образовании.

Таблица 1

**Компоненты управленческой компетентности (УК)
инженера-менеджера**

Тип УК	Блоки УК	Характеристики (признаки) УК	Диф. по-каза-тель		Инт. пока-затель
ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ (ФУК)	1. Управле-ние ресур-сами	1.1 Обоснование расходов ресурсов 1.2 Отслеживание расходов ресурсов 1.3 Контроль использования ресурсов	Φ ₁₁ Φ ₁₂ Φ ₁₃	Φ ₁	ФУК
	2. Управле-ние людьми	2.1 Создание команды для улучшения исполни-тельской деятельности 2.2 Планирование, распределение и оценивание работы команды 2.3 Создание, поддержка и совершенствование эффективных отношений	Φ ₂₁ Φ ₂₂ Φ ₂₃	Φ ₂	
	3. Управле-ние инфор-мацией	3.1 Организация информации для выполнения деятельности 3.2 Регистрация и хранение информации 3.3 Участие в решении проблем и принятии ре-шений 3.4 Информирование других	Φ ₃₁ Φ ₃₂ Φ ₃₃ Φ ₃₄	Φ ₃	
	4. Управле-ние дея-тельностью	4.1 Управление операцией так, чтобы результат соответствовал стандартам качества 4.2 Создание и поддерживание условий для эф-фективной деятельности 4.3 Осуществление и оценивание изменений в деятельности	Φ ₄₁ Φ ₄₂ Φ ₄₃	Φ ₄	
	5. Инжини-ринг качест-ва	5.1 Проектирование качественной продукции 5.2 Проектирование и организация процессов ее изготовления 5.3 Проектирование и организация качествен-ных услуг 5.4 Управление компетентностью персонала в области качества	Φ ₅₁ Φ ₅₂ Φ ₅₃ Φ ₅₄	Φ ₅	

Тип УК	Блоки УК	Характеристики (признаки) УК	Диф. по-каза-тель		Инт. пока-затель
ЛИЧНОСТНАЯ УПРАВЛЕНЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ (ЛУК)	1. Целе-полагание и оценивание	1.1 Логическое мышление 1.2 Мотивация 1.3 Диагностическое использование концепции 1.4 Ориентация на эффективность 1.5 Управление целями и действиями	Л ₁₁ Л ₁₂ Л ₁₃ Л ₁₄ Л ₁₅	Л ₁	ЛУК
	2. Лидерст-во	2.1 Разработка концепций 2.2 Уверенность, выносливость, приспособляе-мость 2.3 Самоконтроль, управление собой 2.4 Использование коллективной силы 2.5 Принятие управленческих решений 2.6 Профессиональное саморазвитие	Л ₂₁ Л ₂₂ Л ₂₃ Л ₂₄ Л ₂₅ Л ₂₆	Л ₂	
	3. Коммуни-кабельность	3.1 Формирование модели отношения с другими 3.2 Работа с людьми и с их помощью 3.3 Формирование и активизация мотивации 3.4 Помощь в развитии, изменении и обучении 3.5 Развитие управленческих компетенций	Л ₃₁ Л ₃₂ Л ₃₃ Л ₃₄ Л ₃₅	Л ₃	
	4. Способ-ность к ру-ководству подчинен-ными	4.1 Позитивное понимание 4.2 Повышение уровня других 4.3 Использование односторонней власти 4.4 Объективное восприятие 4.5 Интеграция и улучшение деятельности	Л ₄₁ Л ₄₂ Л ₄₃ Л ₄₄ Л ₄₅	Л ₄	
	5. Специа-ли-зированные способности	5.1 Управление обстановкой и средой 5.2 Структурирование и управление процессами деятельности 5.3 Установление обратной связи для получения сведений о деятельности 5.4 Управление знаниями, взаимодействие 5.5 Ориентация на развитие, на действия, на достижения	Л ₅₁ Л ₅₂ Л ₅₃ Л ₅₄ Л ₅₅	Л ₅	

Выпущена книга Е.С.Романовой «99 популярных профессий» [СПб: 2004], в которой представлены профиограммы, позволяющие выявлять необходимые профессионально-важные качества и компетенции специалиста. Используя профиограммы «инженера», «менеджера» и специалиста по качеству, а также ГОСы и требования работодателей, на кафедре «Управление качеством, стандартизация и сертификация» (УКС и С) Тольяттинского государственного университета разработана профиограмма инженера-менеджера, позволяющая определить не только необходимые профессиональные компетенции, но и условия их формирования в виде организации квазипрофессиональной деятельности. Особое внимание при этом уделяется формированию управленческой компетентности.

Учитывая отсутствие учебной литературы по спецпредметам, большой объем публикаций в журналах, Интернете, сборниках статей разных конференций по управлению и качеству преподавателям и студентам кафедры «УКС и С» приходится собирать необхо-

димую информацию по крупицам и формировать соответствующие базы знаний. Для этого и преподаватели, и студенты должны вместе овладевать новыми компетенциями, разрабатывать электронные интегрированные учебные курсы, в которых системно излагается учебный материал нескольких контекстно-зависимых учебных дисциплин. Совместная работа преподавателей и студентов по поиску, обработке, набору электронных учебных курсов значительно повышает качество и эффективность учебного процесса и позволяет создавать квазипрофессиональные ситуации. Синергетические эффекты педагогики сотрудничества повышаются от применения современных методов управления, в частности, концепции «6М». Суть концепции «6М» заключается в том, что качество функционирования организации зависит от шести составляющих: M_1 – materials (материалы), M_2 – machines (машины, оборудование), M_3 – men (персонал), M_4 – methods (методы), M_5 – metrology (измерения), M_6 – media (окружающая среда), в которой составляющая M_3 играет наиболее важную роль. С помощью остальных составляющих персонал кафедры может повысить интеллектуальные ресурсы как преподавателей, так и студентов, использовать их резервы для повышения качества и конкурентоспособности выпускников.

Под влиянием возрастающих требований жизни увеличивается объем и усложняется содержание информации, подлежащей усвоению в вузе, что обязывает преподавателей искать новые организационные формы обучения и перестраивать отношения с обучающимися. Учебная деятельность – предмет пристального внимания педагогов и психологов только потому, что благодаря ей происходят изменения в самих обучающихся. А.А.Вербицкий (автор контекстной модели обучения) отмечал, что процесс подготовки специалистов будет успешным, если студент будет «осуществлять деятельность, адекватную той, которая воплощена в продуктах... конкретной профессиональной деятельности» [М: 1999]. Контекстное обучение и позитивная мотивация способствуют развитию учебной деятельности. Этот процесс будет более успешным, если определить структуру личностных качеств студента к развитию своей учебной деятельности и смоделировать набор условий, при которых будет получен гарантированный результат обучения.

Моделирование в педагогических исследованиях выступает как высшая и особая форма наглядности, как средство упорядочивания информации, позволяющая более глубоко раскрыть сущность изучаемого явления (Ю.К.Бабанский). В зависимости от цели моделирования модели подразделяются на структурные, функциональные, информационные и др. Для специальной подготовки инженера-менеджера необходимо представлять содержание его деятельности, чтобы выделить необходимые управленческие компетенции, которые должны быть сформированы в процессе его профессиональной подготовки с учетом прогноза развития области науки и техники и общих требований, предъявляемых обществом к специалистам по управлению качеством. Используя два подхода к определению управленческой компетентности, а также профессиограмму инженера-менеджера, автором была разработана структурная модель компонентов управленческой компетентности (рис.1), которые формировались в процессе обучения студентов этой специальности на первых двух курсах.

управлению процессами. При этом необходимо разработать систему менеджмента качества учебной работы, которая позволяет вектор показателей качества выпускника $X_{кв}$ напрямую связать с компонентами «6М». Для каждой компоненты нужно определить резервы P_{M_i} ($i = \overline{1,6}$) повышения результативности и объединить их в поле резервов формирования вектора интеллектуальных ресурсов $X_{ир}$ развития компетенций.

Система менеджмента качества, процессный подход, цикл Деминга PDCA (P – планируй, D – делай, C – контролируй, A – анализируй), концепция «6М», управляющие воздействия IWRAM (I – индивидуальный вклад, W – работа, R – совместные усилия, A – коррективы, M – контроль) – это те аспекты управленческой теории, которые составляют профессиональный контекст формирования управленческих компетенций.

Применение в учебной деятельности системы процессов наряду с их идентификацией и взаимодействием, а также менеджментом процессов позволяют лучше понять требования к ним, рассмотреть процессы с точки зрения добавленной ценности, достигать запланированных результатов и постоянно их улучшать на основе объективных измерений.

Во второй главе - «Технология формирования управленческой компетентности» - рассматриваются особенности формирования интеллектуальных резервов для повышения качества подготовки специалистов, содержание и технология формирования управленческих компетенций в сфере познавательной деятельности и менеджмента, приводятся результаты опытно-экспериментальной апробации их внедрения.

Формирование управленческих компетенций в сфере познавательной деятельности и в области менеджмента должно носить системный характер, что предполагает обоснование цели, объекта, содержания, связей и управления. Управление должно носить дуальный характер: управление функционированием и управление развитием. Для нас основной интерес представляет управление развитием через механизмы IWRAM. Автором разработана процессная модель учебной работы, где в качестве добавленной ценности каждого процесса выступает повышение уровня сформированности компетентности или появление у студентов новых управленческих компетенций.

Проблемы измерения компетентности и управления ею интересовали многих специалистов. Мы в своем исследовании опираемся на работы психолога Томаса Гилберта, который одной из характеристик компетентности считал умение достичь максимума при минимуме усилий (достойная эффективность W), а в качестве меры компетентности считал «потенциал повышения эффективности» (ППЭ) – отношение компетентности лучшего студента к компетентности оцениваемого.

Это дает возможность не только измерять компетентность, но и определять пути повышения эффективности. Эффективность деятельности по Гилберту определяется двумя группами факторов: деятельностью обучающихся и образовательной средой. В нашей концепции уделяется основное внимание образовательной среде: наличие информации о возможностях формирования управленческих компетенций, своевременное ее поступление студентам, улучшение рабочих мест и инструментария и применение разных методов стимулирования. Образовательная среда позволяет студентам чувствовать себя в ней комфортно и заинтересованно и формировать у них соответствующую познавательную деятельность.

Учебная деятельность не может быть в достаточной степени эффективной, если она не обеспечивается нужным содержанием, не управляется и не контролируется преподавателем. Культура педагогического управления сегодня определяется уровнем реализации педагогики сотрудничества и смещением акцентов в сторону самоуправления. Механизм самоуправления в учении представляет технологический инструментарий самостоятельной организации обучающихся для реализации своих интересов. Каждая лич-

ность выступает объектом реализации своего индивидуального интереса и обеспечивает логическое взаимодействие субъектов самоуправления. При этом очень важны те средства, формы и методы самоорганизации, которые обеспечивают наилучшим образом взаимодействие обучающихся и обучающихся, создают общее поле деятельности по овладению содержанием совместного труда. Чем более активной и успешной мы хотим сделать работу студентов, тем тщательней и разнообразней должна быть практическая подготовка к ней.

Учебная деятельность как открытая динамическая система, связанная с внешней средой, предполагает многовариантность путей ее осуществления и возможность самоорганизации временных и пространственных неустойчивостей. Системный подход к проектированию содержания учебной деятельности предполагает моделирование двухуровневого процесса, в котором самоорганизация осуществляется на уровне отдельного обучающегося и на уровне всей группы как комплекса взаимодействующих элементов (В.Г.Виненко).

Содержание формирования управленческой компетентности реализуется через модульные междисциплинарные комплексы (С.Д.Сыротюк), разрабатываемые для каждого семестра на основе интеграции дисциплин. Интеграция осуществлялась поэтапно: определение цели интеграции и выбор системообразующего фактора; семантического и деятельностного полей формирования компетенций; выделение системообразующего ядра; формирование модулей как компонентов интеграции; разработка системно-моделирующих заданий и показателей качества их выполнения. Формируемые компетенции и связи между ними проходят сквозной линией через все интегрируемые дисциплины, получая каждый раз конкретное преломление и определяя системообразующую основу управленческой подготовки как по вертикали отдельных семестров, так и на уровне горизонтальных междисциплинарных связей. Особенностью наших модульных междисциплинарных комплексов является то, что в них все дисциплины связаны друг с другом через высшую математику и основы учебной деятельности.

На первом курсе подготовки инженеров-менеджеров в рамках регионального компонента экспериментально апробирована в 2002-2003 гг. и введена в учебный план дисциплина «Основы учебной деятельности», разработанная Черновой Ю.К., целью которой является формирование компетенций в сфере познавательной деятельности. Структура дисциплины включает 4 модуля: 1 «Основные виды учебной деятельности и показатели их качества»; 2 «Структура учебной деятельности и приемы ее проектирования»; 3 «Мыследеятельность и ее развитие»; 4 «Студент как субъект учебной деятельности». На изучение каждого модуля предусмотрено по 18 академических часов на лекционные и практические занятия. Выделенные в каждом модуле компетенции формировались в процессе изучения и высшей математики, и основ учебной деятельности.

Отбор учебных элементов для каждого вида занятия производится для достижения четко поставленных целей с учетом закономерности формирования индивидуального опыта, т.е. через установление иерархии уровней усвоения и соответствующей информации о способах деятельности на данном уровне. В рабочей программе учитываются не только уровни усвоения и ступени фундаментальности, но и возможности использования учебных элементов в профессиональной деятельности для организации контекстного обучения. Главный элемент и результат обучения – это взаимосвязь деятельности преподавателей и студентов при воплощении той или иной теории обучения (развивающей, проблемной, модульной и т.д.) на всех основных этапах реализации технологии: целеполагание, целеосуществление, анализ и оценка результатов.

Студенты усваивают понятие «компетенция» в соответствии с концепцией международной организации труда «как выполнение действия для обеспечения точно определенного качества», которое включает в себя:

- установление того, что студент должен делать, включая изменение качества его действия;
- определение как практических действий, так и знаний, гарантирующих успешную самостоятельную деятельность.

По мнению М.В.Кларина, в современной педагогике можно выделить два основных инновационных подхода к преобразованию учебной деятельности: технологический и поисковый. Оба эти направления реализуются при формировании управленческих компетенций по управлению учебной деятельностью. Под педагогической технологией понимается строго детерминированный процесс взаимодействия преподавателей и обучаемых, гарантирующий достижение поставленной цели за отведенный промежуток времени. Особое место в организации учебной деятельности приобретает «философия качества», которая реализуется через такие понятия как: качество технологии обучения, надежность, воспроизводимость, реализуемость, эргономичность.

Контекстное обучение эффективно реализуется на основе процессного подхода. Ясная визуализация деятельности помогает выявить этапы, ограничивающие эффективность и не добавляющие ценности для студента. Графическое описание процессов и действий существенно облегчает обмен информацией и по вертикали, и по горизонтали, определяет «рабочую зону» каждого исполнителя и их взаимодействие. Применение основ теории управления помогает студентам управлять своей учебной деятельностью на каждом процессе ее выполнения. В данном случае использовалось 27 управленческих теорий современного менеджмента. В таб.2 представлена матрица процессного подхода самостоятельной работы студентов, основанная на методе DMAIC (определяй, измеряй, анализируй, усовершенствуй, контролируй).

Таблица 2

Матрица процессного подхода выполнения студентами видов самостоятельных работ на основе метода «DMAIC»

Процессы Этапы	Выбор необходимого теоретического материала	Формирование материальных ресурсов	Выполнение работы	Оформление работы	Защита работы
Define – определение в этих процессах проблем, параметров и факторов, которые надо измерять, анализировать, улучшать и контролировать	Отсутствие необходимых формул, понятий, определений и т.п.	Отсутствие необходимых материальных ресурсов	Отсутствие задания, непонимание условий задания, незнание методов решения	Незнание стандартов для оформления	Недостаточный уровень компетенции для защиты работы

Процессы Этапы	Выбор необходимо-го теоретического материала	Формирование материальных ресурсов	Выполнение работы	Оформление работы	Защита работы
Measure – изучение и оценка качества вашего процесса и ключевых факторов, влияющих на результат	Полнота базы знаний по теме выполняемой работы	Наличие материальных ресурсов (листы А4, ПК, программное обеспечение и т.п.)	Необходимый уровень способностей для решения задач	Соответствие всех параметров оформления стандартам	Уровень компетенции в теории и практике
Analyze – выбор на основе измерений причин дефектов и отклонений и подготовка к осуществлению ключевых изменений	Не проработка лекций, теоретического материала, не разработанные базы знаний	Не отслеживание запаса материальных ресурсов для выполнения задания	Недостаточный уровень компетенции по изучаемой теме	Не доведение исполнения стандартов до автоматизма	Не повторение разделов теоретического материала перед защитой
Improve – устранение негативных влияний и факторов, коррекция процессов	Подготовка полной базы знаний сразу же после прочтения последней лекции, формирование личного справочника	Определение графика пополнения материальных ресурсов и запись нужных программных средств	Выделение реперных точек проверки правильности решения типовых задач, самооценка, заполнение матрицы компетенции	Проверка выполнения стандартов оформления однокурсниками	Проведение предзащиты своей работы с однокурсниками
Control – контроль за процессом улучшения для получения гарантированного результата	Проверка наличия и полноты баз знаний и своевременного заполнения личного справочника	Контроль за выполнением графика пополнения материальных ресурсов	Повторное решение задания, в правильности которого нет уверенности	Сравнение выполнения стандартов оформления с образцом	Сравнение и оценивание уровня компетенции с уровнем, которого нужно достичь

Процессы Этапы	Выбор необходимо-го теоретического материала	Формирование материальных ресурсов	Выполнение работы	Оформление работы	Защита работы
Затраты	Время <i>t</i> ч	Время <i>t</i> ч	Время <i>t</i> ч	Время <i>t</i> ч	Время <i>t</i> ч
Добавленная ценность	Выработка компетенции составления базы знаний по теории и личного справочника	Управление материальными ресурсами	Новые компетенции в управлении самостоятельной работой	Сформированный уровень качественной культуры	Приращение уровня компетенции в теории и практике, оценка эффективности по Т.Гилберту

Развивающие задачи постоянно усиливают необходимость современного преемственного совершенствования способов выполнения деятельности. Особую роль здесь играет высшая математика. На этом предмете проверялись компетенции не только фундаментальные (применение матриц, векторный анализ, геометрическая интерпретация и т.д.), но и ключевые, такие как умение конспектировать лекции, структурировать деятельность, выполнять индивидуальные домашние задания, разрабатывать базы знаний, визуализировать материал в виде мыслесхем, анализировать, актуализировать и оценивать.

Теоретическая разработка и использование модульной системы обучения и рейтинговой оценки, соотносимые с непрерывным совершенствованием деятельности, способствуют целенаправленному формированию позитивной мотивации. Для формирования мотивации учитываются все этапы развертывания предметного содержания действий от постановки до получения результата. Мотивация формирует состояние студента «хочу, должен», которое вместе с состоянием «могу, умею» образует два направления, приводящие к так называемому «педагогическому резонансу» формирования компетенций. Состояние «могу, умею» достигается за счет обеспечения «полной группы условий», по П.Я.Гальперину, которое реализуется через применение аспектов управленческой теории, процессного подхода, наличие высокотехнологического оборудования и доступных электронных учебников и пособий, хранящихся в информационной базе выпускающей кафедры.

Развитие как процесс – это создание каждому студенту условий для овладения способами действий, приобретения новых способностей. Процессы развития управленческих компетенции в сфере познавательной деятельности реализуются через разрешение проблемных ситуаций. При решении познавательных проблем происходит овладение способами критериальных действий путем развития собственных способностей рефлексировать (осознавать), самоопределяться (принимать решения), критериально действовать (достигать цели). Выделенные пять этапов (подпроцессов) разрешения познавательных проблем (осознание ситуации, анализ ситуации, теоретический подход, практический подход, подведение итогов), в свою очередь, делятся на подпроцессы мыследеятельности

(определение затруднений, анализ условий, оценка, моделирование, выделение базовых алгоритмов решения) (рис.2).

Динамика этих уровней изучалась в процессе опытно-экспериментальной апробации и внедрения спроектированной технологии формирования управленческих компетенций в сфере познавательной деятельности и саморазвития.

Одним из критериев качества образования является развитие готовности выпускников к предстоящей профессиональной деятельности. Следовательно, чем выше уровень подготовленности будущего специалиста, тем с большей уверенностью можно говорить о высоком уровне качества обучения и образования в целом.

Опытно-экспериментальная апробация затрагивала первые два года обучения студентов. В результате диагностики учебного процесса проводилась:

*оценка интеллектуальных ресурсов преподавателей, занятых в подготовке инженеров-менеджеров по модифицированным методикам Ю.В.Гусарова и А.В.Кабанова, включающих следующие характеристики: K_u – показатель исполнительности; K_e – показатель эффективности использования затрат времени; K_d – показатель эффективности деятельности в области качества обучения;

*уровень фундаментальной готовности студентов, которая формировалась при изучении общетеоретических дисциплин (в нашем случае – высшей математики);

*мотивация к управлению учебной деятельностью, которая оценивалась по тесту О.С.Гребенюка, адаптированному к двум учебным дисциплинам: высшая математика и основ учебной деятельности;

*уровень отличительных компетенций, СМУКК (системное мышление, моделирование, управленческие и квалиметрические компетенции), определенные С.Д.Сыротюк, для будущих инженеров-менеджеров;

*уровень ключевых компетенций, впервые определенные Советом Европы, разделенные на две группы, одна из которых будет характеризовать готовность студентов к непрерывному самообразованию (изучать, искать, думать), а другая – готовность к производительной деятельности (оперативно делать, сотрудничать, адаптироваться);

*уровень сформированности профессионально важных качеств, выделенных нами из профессиограммы инженера-менеджера.

В ходе проверки гипотезы о возможности формирования управленческой компетентности проводилось отслеживание и сравнение результатов тестирования и анкетирования экспериментальных и контрольных групп в течение 2-х лет (таб.3).



Рис. 2 Рассмотрение познавательной проблемы с позиции процессного подхода

Таблица 3

Результаты формирования управленческой компетентности в %

Учебный год	Уровень		Знание	Понимание	Применение	Анализ	Синтез	Оценка
	Группа							
2004-2005	Эксп. (34)		100	100	100	95	89	83
	Контр.(32)		95	93	90	60	42	34
2005-2006	Эксп. (50)		100	100	100	97	91	85
	Контр.(45)		98	96	91	64	45	39

Полученные результаты показывают значительное постоянное приращение значений уровня сформированности управленческих компетенций и компетентности у студентов экспериментальных групп.

В соответствии со стандартами ИСО 9000 самым главным показателем качества любого процесса является удовлетворенность потребителя. В качестве потребителей учебного процесса выступают студенты. Источником информации о качестве учебного процесса является мнение обучающихся, высказанное анонимно. Ответы обучающихся на вопросы анкеты, разработанные Г.Б.Скок на кафедре управления качеством высшего образования Новосибирского государственного технического университета, позволяют оценить удовлетворенность студентов с помощью специально разработанной компьютерной программы. Оцениваются индивидуальные показатели удовлетворенности каждого студента и средний показатель по всей группе.

Показатели вычисляются в %, при этом, если результат >90, то студент полностью удовлетворен и у него нет проблем с обучением. Если значение показателя находится в интервале от 70 до 90, то у студентов есть некоторые проблемы в учебном процессе.

При значении показателя <70 у студентов имеются серьезные проблемы в обучении. Средний показатель дает оценку всей группы в целом (таб.4).

Результаты оценки удовлетворенности студентов учебным процессом (%)

Учебный год	Группа	Средний балл удовлетворенности			
		I семестр	II семестр	III семестр	IV семестр
2004-2005	Эксп. (34)	74	82	91	94
	Контр. (32)	65	69	74	80
2005-2006	Эксп. (50)	78	87	93	97
	Контр. (45)	68	72	77	83

Все данные получены в результате объективных оценок с помощью надежных, валидных, объективных, диагностических методик, которые многократно апробировались в многочисленных диссертационных исследованиях и педагогических экспериментах. Результаты прямо показывают, что спроектированное содержание и технология формирования управленческих компетенций эффективны и подтверждают правильность сформулированной гипотезы диссертационного исследования о возможности повышения качества подготовки специалистов уже на первых курсах обучения.

Кроме прямых доказательств эффективности авторских методик, можно привести и косвенные доказательства, суть которых заключается в повышении интереса студентов специальности 220501 к научной работе.

Общий итог научной работы студентов можно выразить следующими показателями: по стране количество студентов, занимающихся НИРС, колеблется от 0,2% до 5%, а для специальности 220501 кафедры «УКС и С» ТГУ эти цифры достигают значения 31,5%. При этом научной работой занимаются не только студенты СКБ «Качество», число которых достигает 11% от всего контингента студентов, обучающихся по этой специальности.

Таким образом, проведенная системная диагностика прямыми и косвенными методами подтверждает необходимость формирования управленческих компетенций, а также введения новой учебной дисциплины «Основы учебной деятельности» на первом курсе.

Выводы и заключение

Проведенная опытно-экспериментальная апробация результатов исследования подтвердила гипотезу о возможности повышения качества подготовки инженера-менеджера путем проектирования модульных междисциплинарных комплексов на основе интеграции разных учебных дисциплин на основе системообразующего фактора – использования контекстной модели обучения для формирования управленческих компетенций и профессионально важных качеств у будущих специалистов и позволила сделать выводы, раскрывающие положения, выносимые на защиту.

1. Проведенный анализ как внешних, так и внутренних предпосылок позволил: считать правильной постановку и решение актуальной на современном этапе модернизации профессионального образования задачи проектирования компетентностно-ориентированных технологий подготовки специалистов; выявить подходы к определению сущности управленческой компетентности инженера-менеджера, а также к проектированию содержания и технологии ее реализации на основе контекстной модели обучения, позволяющие определять ключевые, фундаментальные, профессиональные, управленческие компетенции и профессионально важные качества личности конкурентоспособного специалиста, умеющего управлять деятельностью для достижения гарантированного результата и реализовывать новую парадигму «Образование через всю жизнь».

2. Опираясь на выдвинутые подходы в диссертационном исследовании разработаны:

- структурная модель управленческой компетентности инженера-менеджера, отражающая социальный заказ общества, обусловленный образовательной политикой для демократического гражданства и социальной сплоченности стран Европы, в которых экономика функционирует в зависимости от постоянных технологических изменений, а рынок труда требует непрерывного обучения на протяжении всей жизни;

- функциональная модель формирования управленческих компетенций в сфере познавательной деятельности и самоуправления, а также в области современного менеджмента на основе профессиограммы инженера-менеджера, которая явилась основой проектирования модели подготовки специалиста нового типа, получающего опережающее образование за счет внедрения в учебную практику новейших достижений науки и техники, реализующего международные стандарты ИСО 9000 и готового к самообразованию и к управленческой деятельности;

- содержание и технологии обучения на основе квалиметрического проектирования, позволяющие сохранить значения желаемых параметров в заданных пределах, обеспечивающие для обучающихся снижение социальных потерь и рисков и оптимальный уровень функционирования и развития системы подготовки специалистов.

3. Проведенное исследование показало, что проектирование содержания и технологии обучения на основе контекстной модели требует применения стандартов ИСО, процессного подхода, системы менеджмента качества и новейших достижений управленческой теории и научного определения параметров учебного процесса в виде показателей качества содержания, уровня системности, мотивации, компетентности, профессионально важных качеств и удовлетворенности студентов, отвечающих современным требованиям общества и работодателей.

4. Для реализации концепции формирования управленческой компетентности использован контекстно развивающий подход к обучению, который обеспечивает всем участникам внутреннюю мотивацию как источник самодвижения и самоорганизации познавательной деятельности, самооценку, позволяющую каждому обучающемуся определить свой уровень сформированности управленческих компетенции, эффективное взаимодействие всех участников образовательного процесса на основе IWRAM – модели, достижения студентами лично значимых результатов не только в учебной, но и в научной деятельности.

5. Квалиметрическое проектирование учебного процесса и системная диагностика его результатов позволили по новому определить эффективность функционирования выпускающей кафедры: по компетентности персонала; по мотивации и удовлетворенности студентов; по сформированности ключевых, фундаментальных, профессиональных, отличительных и управленческих компетенций; по развитию профессионально-важных качеств личности будущего специалиста; по результатам научной работы студентов. Количественные показатели всех перечисленных параметров и методика их оценки приведены в работе. Кроме того, ориентация всего исследования на повышение качества подготовки выпускников через формирование управленческих компетенций в сфере познавательной деятельности и в области современного менеджмента дали возможность спрогнозировать модель развития подготовки современной специальности инженера-менеджера, отвечающего XXI веку как веку качества.

Настоящее исследование не исчерпывает всех сторон и аспектов рассматриваемой проблемы. Опираясь на достигнутое, можно обозначить следующие актуальные для совершенствования профессионального образования направления исследования:

- разработка методики применения к квалиметрическому проектированию содержания и технологии программных пакетов и информационных технологий для снижения временных и интеллектуальных затрат преподавателей;
- совершенствование диагностического инструментария для оценки компетенции и профессионально важных качеств специалистов.

Основные результаты исследования опубликованы в следующих работах автора:

Общетеоретические подходы к самоуправлению познавательной деятельностью студентов вузов:

1. Александрова О.А. Технология учебного процесса при дистанционной форме обучения.//Тезисы докладов I городской научно-практической конференции «Наука – сервису города». – Тольятти: ПТИС, 2000. – с.6-10.
2. Александрова О.А. Организация самостоятельной работы студентов при дистанционном обучении.//Сб. «Саморазвитие учащейся молодежи». – Самара: СГППК, 2000. – с.59-64.
3. Александрова О.А. Способы формирования познавательной активности и ее мониторинг при дистанционной форме обучения.//Сб. тезисов VIII всероссийской научно-практической конференции «Духовность, здоровье и творчество в системе мониторинга качества образования». – Казань: КГУ, 2000. – с.3-4.
4. Александрова О.А. Технология организации процесса обучения математике при дистанционной форме.//Межвузовский сб. научных трудов «Наука, техника, образование г.Тольятти и Волжского региона». – Тольятти, 2000. – с.206-209.
5. Александрова О.А. Проблемы изучения математики в Тольяттинском филиале Современного гуманитарного института.//Материалы межвузовской научно-практической конференции «Повышение качества подготовки специалистов в условиях рынка». – Москва-Тольятти, 2000. – с.49-51.
6. Александрова О.А. Необходимость внедрения научно-исследовательской работы студентов.// Материалы межвузовской научно-практической конференции «Повышение качества подготовки специалистов в условиях рынка». – Москва-Тольятти, 2000. – с.51-52.
7. Александрова О.А. Оценка качества усвоения знаний по математике в современном гуманитарном институте.//Материалы III всероссийской конференции по качеству образования и V международной конференции «Развитие через качество» «Проектирование, обеспечение и контроль качества образования и образовательных услуг». – Москва-Тольятти, 2000. – с.40-42.
8. Александрова О.А. Профессиографическое и квалиметрическое проектирование учебного процесса при дистанционной форме обучения.//Сб. статей IV Всероссийской конференции-семинара «Проектирование, обеспечение и контроль качества продукции и образовательных услуг». – Москва-Сызрань, 2001. – с.207-209.
9. Александрова О.А. Развитие логического мышления будущих юристов при изучении математики в условиях дистанционного обучения.//Материалы Российской научной конференции «Экология личности». – М-Спб, 2001. – с.118-120.
10. Александрова О.А. Профессиограмма специалиста юридического профиля.//Межрегион. сборник научных трудов «Психолого-педагогические аспекты профессионального образования молодежи». – Пенза: ПГПУ им. Белинского, 2002. – с.97-101.
11. Александрова О.А. Организация самостоятельной работы студентов юридического профиля при дистанционном образовании.//Сб. научных статей преподавателей, аспирантов, докторантов, соискателей ученых степеней «Проблемы непрерывного обра-

зования в теории и практике педагогических исследований». – Тольятти: ТГУ, 2002. – с.113-119.

12. Александрова О.А. Контроль самостоятельной работы студентов.//Межрегион. сб. научных трудов «Проблемы профессионального образования молодежи». – Саранск-Пенза-Тольятти, 2002. – с.137.

Формирование готовности будущих инженеров-менеджеров по управлению собственной познавательной деятельностью:

13. Кузнецова О.А. Тренинг как одна из форм учебно-воспитательной работы в вузе.//Материалы VIII всероссийской конференции-семинара «Проектирование, контроль и управление качеством продукции и образовательных услуг». – Москва-Тольятти-Сызрань, 2005. – с.250-253.

14. Кузнецова О.А. Командный подход как одна их организационных форм обучения.//Сб. научно-методических работ «Инновационные технологии управления, обучения и воспитания студентов в многоуровневом профессиональном и профессионально-педагогическом образовании». – Самара: СГППК, 2005. – с. 216-220.

15. Кузнецова О.А., Пивнева С.В. Управление качеством подготовки инженеров-менеджеров на основе предмета «Моделирование систем».//Спец. выпуск «Технологии управления организацией. Качество продукции и услуг». – Самара: Самарский научный центр Российской академии наук, 2006. – с.168-169.

16. Пивнева С.В., Кузнецова О.А. Определение функции качества при стохастическом моделировании образовательного процесса.//Спец. выпуск «Технологии управления организацией. Качество продукции и услуг». – Самара: Самарский научный центр Российской академии наук, 2006. – с.170-174.

17. Кузнецова О.А. Формирование компетентности управления познавательной деятельностью у студентов специальности инженер-менеджер.// Спец. выпуск «Технологии управления организацией. Качество продукции и услуг». – Самара: Самарский научный центр Российской академии наук, 2006. – с. 148-155.

18. Кузнецова О.А. Теоретические основы управления формированием готовности студентов к самостоятельной работе.// Сб. материалов международной научно-практической конференции «Экономика региона: социальный и производственный аспект». – Тольятти: ТГУ, 2006. – с.136-140.

19. Кузнецова О.А. Технология формирования готовности студентов к управлению учебной деятельностью// Сб. материалов IX всероссийской научно-технической конференции «Проектирование, контроль и управление качеством продукции и образовательных услуг», 2006. – с. 133-137.